

## Editorial

Care sunt propunerile acestui număr din *Noua Revistă de Drepturile Omului*? Studiul critic asupra ante-proiectelor de lege privind securitatea națională, semnat de Corneliu-Liviu Popescu, oferă un inventar dirimant al viciilor acestor inițiative care sfidează sistemul constituțional începând cu felul în care a fost urmărită modificarea legislației. Ca și altădată, autorul finalizează analiza riguroasă prin verdicte. Citez: „Rămâne ca Parlamentul, instituția fundamentală a democrației, precum și Curtea Constituțională, instituția fundamentală a ordinii constituționale în statul de drept, să-și îndeplinească rolul constituțional și să nu îngăduie asemenea monstruoziități juridice.”

Aurora Ciucă ne aduce la zi, de data aceasta cu evoluțiile în plan internațional, prin analiza rezoluției care a înființat Consiliul Drepturilor Omului, ca mecanism ce înlocuiește Comisia creată în 1946, adoptată de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite în luna martie 2006.

Ioana Eleonora Rusu publică un studiu bine circumscris, elaborat cu silință, privind relația dintre Curtea de Justiție a Comunităților Europene și Curtea Europeană a Drepturilor Omului, centrată pe interpretarea Convenției Europene a Drepturilor Omului de către cele două instanțe.

Miza ultimei lucrări, de schimbare a conceptului democrației militante cu cel de „neutralitate militantă”, nu este mică. Odată recunoscută, propunerea ar însemna o completare a doctrinei democrației în favoarea salvării valorilor și libertăților fundamentale.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a considerat relevante pentru activitatea CNCD din ultimul timp trei hotărâri luate în cursul anilor 2005 și 2006. Prima privește impunerea unei limite de vârstă pentru participarea la examenul pentru intrare în stagiul notarial. Argumentul conducerii Camerei Notarilor Publici în favoarea actualului statut, că decizia exprimă voința unanimă a notarilor publici din România, este șocant. Căci arată neînțelegerea faptului că „voința de a discrimina” este ilegală tocmai într-o comunitate gândită să apere legalitatea. Într-un astfel de context, confirmarea hotărârii CNCD de către Înalta Curte de Casație și Justiție prin decizia ei din 19 octombrie 2005, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, are și o valoare simbolică.

Paradoxal, al doilea caz implică tot sistemul de justiție. Petenta, membră a Bisericii Creștine Adventiste de Ziua a Șaptea din România, a cerut Consiliului Superior al Magistraturii de a reprograma examenul de promovare la Tribunale și Curți de Apel într-o altă zi decât sâmbăta. Plenul Consiliului a respins cererea judecătorei, fapt pe care CNCD l-a calificat drept discriminatoriu, recomandând Consiliului Superior al Magistraturii organizarea examenelor având în vedere respectarea dreptului la libertatea de gândire, conștiință și religie.

De impact este și propunerea CNCD, urmare a soluționării unei plângeri de discriminare, de modificare legislativă sau schimbare a metodologiei de predare-evaluare a limbii române. Scopul este asigurarea învățării limbii oficiale a statului în condiții de egalitate pentru cetățenii români aparținând minorităților naționale

Pentru prima oară, *Noua Revistă de Drepturile Omului* oferă cititorilor săi un material privitor la persecutarea Falun Gong. Sinteza pregătită de către Falun Gong Human Rights Working Group și adaptată de către cercetătoarea Lilly Wang dă o imagine tulburătoare asupra a ceea ce se întâmplă în China. Am publicat acest material în ciuda faptului că nu toate faptele indicate se bucură de o documentare irezistibilă. Am considerat că oprimarea adepților Falun Gong atinge un de grad care face indecent excesul de scrupulozitate.

În secțiunea a IV-a, Corneliu-Liviu Popescu felicită Curtea constituțională – sesizată cu chestiunea neconstituționalității unei ordonanțe de urgență ca urmare a depășirii unei limite materiale introduse prin revizuirea constituțională – pentru modul extrem de corect în care a procedat, declarând textul drept neconstituțional.

În contextul dezbaterii actuale privind colaboraționismul cu Securitatea, am considerat o bună oportunitate să publicăm hotărârea instanței de fond privind achitarea ziaristului Sorin Roșca Stănescu sub aspectul infracțiunilor de calomnie, urmare a plângerii penale a celui care s-a considerat parte vătămată, Dan Voiculescu. Am publicat de asemenea concluziile scrise ale apărătorului, avocatul George Papu, motivele de recurs ale lui Dan Voiculescu și câteva idei ale concluziilor scrise la recurs de avocatul apărării, considerându-le un material de lucru pentru tratarea cazurilor analoage.

Secțiunea de traduceri din texte clasice propune de această dată faimosul caz *Marbury v. Madison* (1803), în pregătirea lectorului Dr. Marius Balan și a Dr. Bogdan Iancu.